

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата социологических наук Мухи
Виктории Николаевны на диссертационную работу Олифир Ирины
Александровны «Идеология феминизма как фактор социокультурной
динамики гендерных отношений в современной России»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности
5.4.6. – Социология культуры**

Актуальность темы исследования. Диссертационная работа Олифир И.А. на тему «Идеология феминизма как фактор социокультурной динамики гендерных отношений в современной России» представляет собой завершенное научное исследование, посвященное актуальной и важной теме. Автор диссертации подробно рассмотрел вопросы степени влияния идеологии феминизма на процессы социокультурной динамики гендерных отношений в современной России. Работа обладает продуманной структурой и внутренней логикой изложения, опирается на корректный научный аппарат исследования.

Диссертация Олифир И.А. посвящена социологическому анализу идеологии феминизма как фактора социокультурной динамики гендерных отношений в современной России. Исследование отличается глубиной теоретической проработки и оригинальностью постановки проблемы. Автор аргументированно показывает, что в условиях постиндустриальных и постмодернистских трансформаций феминизм становится одной из наиболее обсуждаемых и противоречивых идеологических систем современности, оказывая опосредованное влияние на общественные представления о гендерных ролях, нормах и ценностях (с. 6–8, 18–20).

Феминизм представляет собой сложный и многомерный социокультурный феномен современности, включающий как мировоззренческие, так и политико-культурные компоненты. Его восприятие в общественном сознании остаётся противоречивым: в ряде случаев критика феминизма в публичном и медийном дискурсе принимает резкие, а порой и иронично-полемиические формы. Одновременно проектная составляющая феминистской идеологии продолжает развиваться, формируя новые горизонты

женской субъектности и эмансипации. Современный феминизм включает широкий спектр направлений, от радикальных до умеренно-реформистских, представляет собой сложную систему идей, в которой сочетаются критика гендерного неравенства и стремление к его институциональному преодолению. При этом в рамках феминистских исследований накоплен значительный теоретический потенциал для анализа гендерных аспектов социального порядка и их взаимосвязи с другими измерениями социального неравенства.

Для российского общества изучение феминизма как социального феномена имеет особое значение по двум причинам. Во-первых, с социокультурной точки зрения современный российский социум находится в пространстве культурной диффузии глобальных трендов, что способствует переосмыслению традиционных представлений о гендерных ролях и нормах. Эти процессы, усилившиеся в постсоветский период, формируют предпосылки для роста интереса к феминистской проблематике как элементу широкой культурной трансформации. Во-вторых, в гецивилизационном контексте феминизм может рассматриваться как часть глобальных идеологических процессов, через которые происходят трансляция и адаптация западных культурных моделей в национальные контексты. В этом смысле исследование российского феминизма позволяет выявить специфику его локализации и интерпретации в условиях меняющегося соотношения культурных и политических влияний (с. 35–38).

Таким образом, актуальность диссертационного исследования И.А. Олифир не вызывает сомнений: работа отвечает современным научным и общественным запросам, отражает ключевые тенденции социокультурного развития и вносит вклад в осмысление динамики гендерных отношений в российском обществе.

Анализ содержания диссертационного исследования. Диссертационное исследование изложено на 217 страницах, включает введение, три главы, заключение, список литературы из 170 наименований и

приложения. Оформление диссертации соответствует установленным требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам данного уровня. Содержание диссертации написано научным стилем, выдержано в категориях социологической науки. Логическая последовательность изложения материала соблюдена: от теоретико-методологических оснований к анализу эмпирических данных и формулировке практических рекомендаций. Работа отличается внутренней структурной согласованностью, ясностью аргументации и корректным использованием понятийного аппарата. Все главы подчинены единой цели исследования и последовательно раскрывают поставленные задачи, что свидетельствует о зрелости научного подхода автора и владении современными методами социологического анализа.

Первая глава посвящена теоретико-методологическим основам исследования. Автор анализирует основные подходы к пониманию идеологии и гендера, рассматривает эволюцию феминизма как социально-исторического и идеологического феномена, обосновывает использование концепции дискурсивного поля как методологического инструмента. Во второй главе раскрываются социокультурные факторы и направления трансформации гендерных отношений в современной России. Показана динамика гендерных ролей в советский и постсоветский периоды, а также влияние глобальных культурных трендов на восприятие феминизма в российском обществе. Третья глава содержит результаты эмпирического исследования, включающего дискурс-анализ блогосферы и анкетный опрос населения г. Краснодара. Представлены ключевые идеологемы российского феминизма и выявлены особенности их восприятия. Установлено, что влияние феминизма на общественное сознание ограничено, а его представления фрагментарны и не образуют целостной идеологической системы. В заключении подведены итоги исследования, сформулированы выводы и подтверждена выдвинутая гипотеза. Автор отмечает символический характер влияния феминизма и его роль как элемента социокультурной динамики российского общества. В целом, структура работы логична и последовательна, каждая глава служит раскрытию

поставленных задач, а полученные результаты взаимосвязаны и соотносятся с целью исследования.

Следует отметить, что проблематика идеологии феминизма, несмотря на обширность литературы, сохраняет статус дискуссионной и концептуально многослойной. В отечественной социологии данное направление пока не имеет устойчивой исследовательской традиции, что делает предпринятую автором попытку системного анализа особенно значимой. При этом работа демонстрирует высокую степень теоретической осведомлённости и умелое соединение различных научных подходов.

Автор опирается на широкий круг теоретических источников: от классических концепций идеологии К. Маркса, Ф. Энгельса, К. Маннгейма и Л. Альтюссера до современных трактовок идеологии как дискурсивной системы у К.Д. Гирца, Дж. Шварцмантеля и Э. Гидденса. Такой подход позволяет рассматривать идеологию феминизма не как статичное мировоззрение, а как динамическое поле смыслов, формирующее социальные практики. Теоретическую основу исследования составляют также социологические концепции гендера как социального конструкта (Р. Коннел, М. Киммел, И.С. Кон), теория символического насилия и культурного капитала П. Бурдьё, идеи М. Фуко о власти и дискурсе, а также подход Х.Г. Тхагапсоева, объединяющий биосоциальные и культурно-конструктивистские факторы формирования гендерной идентичности (с. 15). В совокупности эти положения создают методологическую базу, которая позволяет рассматривать феминизм как компонент более широкой социокультурной динамики и идеологического взаимодействия.

Автор корректно обосновывает выбор концепции дискурсивного поля в качестве методологического инструмента исследования, что обеспечивает возможность описания феминизма как совокупности идеологем разного уровня абстракции и интенсивности влияния. Такой подход позволяет выявить степень вовлечённости социальных акторов в идеологические процессы и специфику восприятия феминистских идей в российском обществе. Следует

отметить также логичное соединение классических социологических теорий с современными концептами постиндустриального и постмодернистского общества. Это позволило автору рассмотреть феномен феминизма в контексте культурной фрагментации, роста общественно-политических движений и изменения структуры общественных норм. Таким образом, теоретико-методологическая база диссертации представляется всесторонне проработанной и внутренне согласованной. Она адекватно отражает сложность предмета исследования и позволяет автору обоснованно формулировать собственные выводы и научные результаты.

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна работы заключается в получении содержательных теоретических и эмпирических результатов, направленных на развитие социологического анализа идеологии феминизма как фактора социокультурной динамики гендерных отношений в современной России. Автор предлагает рассматривать воздействие феминизма на общественное сознание россиян через призму трансформаций гендерных отношений, обусловленных как внутренними социальными изменениями, так и влиянием глобальных культурных процессов (с. 152–153). Более конкретизировано научную новизну можно охарактеризовать в нижеследующих пунктах.

1. Предложена модель дискурсивного поля как методологического инструментария социологического анализа современных идеологий. Данная модель дает возможность определить степень вовлеченности в сферу влияния идеологии феминизма.

2. На основе анализа идеологии феминизма как социально-исторического явления, затрагивающего прежде всего сферу гендерных отношений, уточнены его источники и факторы, определены конструктивный и деструктивный аспекты, дана оценка их соотношению на современном этапе.

3. Осуществлен комплексный анализ тенденций изменений гендерных отношений, в том числе через увязку с глобальной социокультурной и социально-политической динамикой, предложено расширенное видение круга

факторов этих изменений и роли в них современных версий радикального феминизма.

4. Предложен анализ динамики гендерных отношений отечественного социума в советский и постсоветский период через призму смены доминирующих социокультурных моделей. Выявлена картина источников, направлений и характера гендерных изменений.

5. Осуществлен критический анализ ключевых идеологем российского интерсекционального феминизма, предложена картина его конструктивных сторон, а также имеющихся противоречий.

6. Определены позиции идеологии феминизма в общественном сознании россиян и характер ее влияния на гендерные установки. Дана оценка идеологии феминизма в качестве феномена отечественного социума.

Положения, выносимые на защиту, нашли отражение в параграфах диссертационного исследования, взаимосвязаны с объектом, предметом, целями, задачами работы и позволяют углубить, уточнить, расширить научное представление об идеологии феминизма, как социального феномена и процессах социокультурной динамики гендерных отношений в современной России. Автор обоснованно утверждает, что идеология феминизма в общественном сознании большинства россиян существует не как целостная мировоззренческая система, а как совокупность отдельных идеологем, отражающих реальные процессы изменения гендерных установок и социокультурных норм (с. 62–63, 111–112).

В диссертационном исследовании предлагается более расширенное видение идеологии как социального феномена, находящегося в диалектическом взаимодействии с процессами объективной реальности. Сделан акцент на фрагментации идеологического пространства, в рамках которого феминизм со всем его ограниченным видением проблематики является вполне адекватной современности духовной формой. Уточнены вехи развития феминизма как идеологии и направления гендерных исследований. Выявлена политическая сущность феминистского дискурса отечественной

блогосферы. Определено место феминизма в общественном сознании и факторы, способствующие возможному его усилению. Существенно скорректирована доминирующая в научном дискурсе развивающаяся с либеральным уклоном точка зрения гендерной социологии на гендерные отношения советского и постсоветского периодов.

Не пересказывая содержание работы, следует выделить в ней ряд наиболее значимых элементов, заслуживающих особого внимания.

В теоретической главе представлена всесторонняя характеристика существующих подходов к изучаемой проблеме: от классических социологических теорий социальной интеграции до современных концепций. Такой широкий охват позволяет автору убедительно продемонстрировать эволюцию научных представлений о социокультурной природе феминизма и его идеологической роли. Важным новаторским элементом является анализ современного медиапространства, где исследуются феминистские дискурсы в блогосфере и социальных сетях, представленные наиболее заметными фигурами отечественного феминистского движения – Н. Вульф, Д. Серенко, Ю. Цветковой.

Методологическая часть исследования заслуживает высокой оценки. Автор последовательно использует сочетание количественных и качественных методов, что придаёт работе междисциплинарный и аналитически выверенный характер (с. 67–70). В частности, проведено анкетирование жителей города Краснодара по теме «Влияние дискурсивного поля феминизма на гендерные отношения в восприятии современных россиян». Репрезентативность выборки и корректность построения инструментария обеспечивают достоверность полученных данных. Помимо этого, автором реализовано исследование «Интерсекциональный феминизм в России: теория и социальная практика», направленное на выявление ключевых идеологем феминистского дискурса и их соотнесение с актуальной социальной действительностью. С помощью контент-анализа и элементов дискурс-анализа изучались тексты правозащитницы А. Поповой, поэтессы Д. Серенко,

художницы Ю. Цветковой и блогерши Н. Водвуд, опубликованные в период 2018–2021 гг. Такой подход позволил выявить механизмы репрезентации феминистской идеологии в публичном пространстве и её значение для формирования гендерных установок (с. 85–91)

Также заслуживает внимания проведённый вторичный анализ эмпирических данных из других исследований, что усиливает надёжность и аналитическую глубину выводов. Таким образом, многоуровневый исследовательский дизайн, основанный на сочетании качественных и количественных методов, позволил автору получить объективные, разносторонние и концептуально выверенные результаты.

Достоверность научных результатов и обоснованность выводов.

Достоверность научных результатов обеспечивается корректным использованием теоретико-методологического инструментария, логической последовательностью построения исследования и применением комплекса взаимодополняющих методов — теоретического анализа, контент- и дискурс-анализа, а также социологического анкетирования. Обоснованность выводов подтверждается репрезентативностью эмпирической базы, включающей данные опроса жителей г. Краснодара и анализ значительного корпуса текстов отечественной блогосферы. Использование смешанной методологии позволило сопоставить качественные и количественные результаты, что усиливает аналитическую надёжность полученных данных. Интерпретация результатов опирается на современный понятийный аппарат социологической науки и согласуется с выявленными тенденциями развития гендерных отношений в российском обществе. Выводы и положения диссертации логично вытекают из анализа теоретического и эмпирического материала, обладают внутренней согласованностью и подтверждаются фактологически.

Практическая значимость диссертационного исследования.

Практическая значимость диссертации И.А. Олифир определяется возможностью применения её результатов в научно-исследовательской, образовательной и экспертно-аналитической деятельности. Полученные

выводы и положения могут быть использованы при разработке и корректировке программ государственной гендерной политики, направленной на укрепление социального равенства, профилактику дискриминационных практик и формирование культуры гендерной чувствительности в обществе (дисс., с. 146–147).

Материалы исследования представляют ценность для образовательного процесса: они могут быть включены в учебные курсы и спецдисциплины, такие как «Социология», «Социология культуры», «Гендерная социология», «Культурология», «Современные идеологии», «Геоцивилизационное пространство современной России». Использование авторских концептуальных подходов и эмпирических данных способствует формированию у обучающихся аналитического видения социальных трансформаций и механизмов идеологического воздействия.

Результаты диссертации могут служить основой для проведения дальнейших сравнительных исследований по проблемам гендерных отношений, медийных репрезентаций и культурных идентичностей, а также использоваться в экспертной практике при оценке эффективности социокультурных и просветительских программ. В целом, практическая значимость исследования заключается в его потенциале для применения в сфере социальной политики, образования и общественных коммуникаций, а также в возможности дальнейшего развития социологического анализа идеологических процессов в современном российском обществе.

Замечания и дискуссионные положения. Несмотря на общую высокую оценку исследования, имеются некоторые замечания и пожелания не принципиального характера:

1. В теоретической части следовало бы более подробно отразить исторические предпосылки именно российского феминизма, гендерного уклада, сложившегося на Руси исторически: патриархальный уклад, регулирование положения женщин как светскими нормативными актами, так

и нормами церковного права. Возможна отсылка к традициям казачества, Кавказа и т.д.

2. В работе представляется целесообразным более развернуто осветить междисциплинарные аспекты заявленной темы, в частности, философско-культурологическое осмысление феномена феминизма и его связи с постсекулярными тенденциями современной культуры. Более глубокое обращение к этим аспектам позволило бы расширить рамки социологического анализа и дополнительно обогатить интерпретацию феминизма как идеологического и культурного явления.

3. Эмпирическая база исследования, хотя и представляется репрезентативной, ограничена территорией одного региона – города Краснодара. В связи с этим полученные результаты требуют осторожности при обобщении на уровень всей России. Вместе с тем, выбранный региональный фокус оправдан целями работы и не снижает ценности полученных данных.

4. При интерпретации социологических данных можно было бы шире обсудить роль социально-демографических факторов (возраста, образования, семейного положения) как потенциальных медиаторов отношения к феминизму.

Отмеченные замечания носят уточняющий характер и не снижают общей положительной оценки представленной работы. Они не затрагивают концептуальных оснований исследования и не умаляют его теоретической и практической значимости.

Заключение. Научные результаты диссертационного исследования свидетельствуют о достаточной квалификации автора и его умении самостоятельно проводить серьезный научный анализ.

Диссертационная работа «Идеология феминизма как фактор социокультурной динамики гендерных отношений в современной России» соответствует требованиям, предъявляемым в пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842 (в действующей редакции) а ее автор

заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.6. «Социология культуры». Автор диссертации – Олифир Ирина Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.6. Социология культуры.

Официальный оппонент –
доцент, кандидат социологических наук
(специальность 22.00.06 - Социология культуры,
духовной жизни»), доцент кафедры социологии
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Кубанский государственный технологический университет»



Муха Виктория Николаевна

«14» октября 2025 г.

Адрес: 350072, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул.
Московская, д. 2, E-mail: rector@kubstu.ru, тел.: +7 861 255-84-01.

Подпись кандидата социологических наук, доцента кафедры социологии
КубГТУ Мухи Виктории Николаевны заверяю:

Ученый секретарь Ученого совета КубГТУ,
канд. техн. наук, доцент Гончар В.В. 

